

Către

nr ieșire: 01/16.01.2026

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Adresă: Bvd. Libertății nr. 12, Sector 5, București

E-mail: evaluare.impact@mmediu.ro, anamaria.stanciu@mmediu.ro**De la**

Asociația Bankwatch România

Str. Vasile Lascăr 69, 020493, București

Contact: bucharest@bankwatch.org, raluca.petcu@bankwatch.org

Stimați reprezentanți ai Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

Subsemnata Asociația Bankwatch România, cu sediul în București, Strada Vasile Lascăr 69, depune următoarele observații cu privire la impactul de mediu al Proiectului Corvinus Nyékpusztai inițiat de Ungaria și publicat pentru consultare pe 17 decembrie 2025. Observațiile sunt însoțite de o listă de semnatori care susțin punctele de vedere.

Proiectul este situat în regiunea Békés, lângă orașul Sarkad, la aproximativ 10 kilometri de cel mai apropiat punct al graniței cu România. Proiectul presupune extragerea hidrocarburilor prin tehnologii neconvenționale, precum fracturarea hidrolică, la peste 4000 de metri adâncime. Se estimează că proiectul se va întinde pe o durată de 40 de ani, cu o producție de 1,5 mil. mc pe zi.

Considerăm că acest proiect prezintă potențiale riscuri de mediu pentru România din cauza dimensiunii sale, a tipului de lucrări preconizate și a proximității față de graniță, de aceea solicităm informații suplimentare și derularea analizei impactului transfrontalier de mediu.

Menționăm și faptul că procedura de evaluare a impactului de mediu a fost demarată abia în 2024, la 2 ani de la primele forări. Șapte sonde au fost deja forate, iar numărul total de sonde care vor fi dezvoltate nu este cunoscut.

Deși raportul de mediu nu identifică un impact transfrontalier negativ, lipsesc informații cruciale care ar putea contribui la stabilirea acestui impact. Vă rugăm, așadar, să solicitați părții Ungare informații suplimentare despre următoarele aspecte:

Impactul cumulativ al proiectului:

- Nu există detalii despre mărimea zăcămintului de hidrocarburi Sarkad I. Se estimează că se vor deschide 2-3 sonde pe an, însă numărul total de sonde și densitatea amplasamentelor, precum și durata de viață estimată acestor sonde, nu sunt cunoscute. Determinarea acestor date ar trebui să aibă loc înainte de emiterea acordului de mediu și începerea producției, fiind informații cheie pentru evaluarea impactului.
- Nu se analizează impactul cumulativ cu alte activități din zonă. În capitolul 5 nu se analizează complet starea inițială și nu se face referire la alte activități cu impact de mediu în afară de sondele deja existente. De altfel, starea inițială a mediului ar putea fi alterată de forajele deja realizate fără analiza impactului asupra mediului. Acestea au trecut doar prin etapa de încadrare.
- În anumite aspecte de mediu nu se analizează nici măcar impactul cumulativ al tuturor activităților din cadrul proiectului, de exemplu în cazul poluanților.

Seismicitate și fluidul de foraj

- Efectele eliminării fluidului de foraj în procesul de fracturare prin injectarea în puțuri de hidrocarburi abandonate lipsesc din documentația de mediu. Nu se precizează nici dacă se aplică vreun tratament acestui lichid și cum va fi gestionat și nici limitele legale ale substanțelor chimice utilizate în apa de forare sau gradul de toxicitate al acestora. Este cunoscut faptul că injectarea rezidului de foraj în puțuri abandonate implică riscuri seismice (pe lângă fracturarea hidraulică în sine) care nu sunt evaluate. În documentație se apreciază că nu există impact negativ de mediu în baza decizia nr. BE/38/01967-25/2024 din data de 22 iulie 2024. Vă rugăm să solicitați părții ungare decizia respectivă și documentația care a stat la baza acestei decizii, împreună cu detalii despre gestionarea sa.
- Nu sunt incluse detalii despre puțurile depletate în care se va elimina lichidul de foraj utilizat. Care este distanța zonelor de eliminare față de acviferele subterane? În lipsa unei analize considerăm că există un risc ridicat de contaminare a apelor subterane.
- Documentația include unele măsurători privind monitorizarea vibrațiilor la sondele deja săpate și concluzionează că nu produc seisme. Totuși, conform datelor, la granița cu Ungaria lângă Salonta, în zona de influență a proiectului, au avut loc seisme de mică anvergură în perioada de dezvoltare a sondelor. Documentația trebuie să analizeze legătura de cauzalitate între aceste fenomene. Activitățile de fracturare generează microseisme până la 2 grade pe scara Richter. Dar dacă se suprapun cu fracturi tectonice, în timp pot să producă seisme mai accentuate.

Inapoi pe site Acasă Forumuri Noutăți Membri Autentificare Înregistrare Caută

Rezultate căutare pentru interogare: **Salonta**

| Cutremure Romania 2025 |
|---|
| ...Nereju, Romania / pop: 4,200 / local time: 12:56:28.7 2025-05-02 Eveniment nr. 3 INCDFP Reteaua Seismica Nationala: microseism in Ungaria-granita cu Romania 2 mai 02.05.2025 21:16:49 UTC 46,92N 21,39E adancime 13 km ML=1,9 Obs.: <u>microseism crustal in Ungaria-granita cu Romania: Nord-Vest...</u> GeoX · Postarea #111 · 2 Mai 2025 · Forum: Buletine seismice Romania |

| Cutremure Romania 2024 |
|--|
| ...Crisana 14 noiembrie 14.11.2024 02:11:31 UTC 46,618N 21,679E adancime <u>5,4 km</u> ML=2,0 Obs.: seism minor crustal (superficial) in <u>Crisana: Sud SALONTA-CHISINEU-CRIS (judetul Arad)</u> Eveniment nr. 2 INCDFP Reteaua Seismica Nationala: microseism in Transilvania 14 noiembrie 14.11.2024 08:56:50 UTC... GeoX · Postarea #307 · 14 Noi 2024 · Forum: Buletine seismice Romania |

| Cutremure Romania 2023 |
|---|
| ...22 mai 22.05.2023 02:35:46 UTC 46,84N 21,51E adancime <u>2,0 km</u> ML=1,9 Obs.: microseism crustal (superficial) in <u>Crisana/granita cu Ungaria: Est SALONTA</u> Eveniment nr. 2 INCDFP Reteaua Seismica Nationala: microseism in Dobrogea 22 mai 22.05.2023 08:49:05 UTC 44,36N 28,36E adancime 10,0 km ML=1,8... GeoX · Postarea #151 · 22 Mai 2023 · Forum: Buletine seismice Romania |

| Cutremure Romania 2022 |
|--|
| ...08:07:50 UTC 46,711N 21,383E adancime 7,5 km ML=2,1 Obs.: seism minor crustal (superficial) in <u>Ungaria-granita cu Romania/Crisana: Sud-Vest SALONTA</u> Eveniment nr. 2 INCDFP Reteaua Seismica Nationala: microseism in Serbia-Clisura Dunarii 10 noiembrie 10.11.2022 09:21:19 UTC 44,40N 21,93E... GeoX · Postarea #303 · 10 Noi 2022 · Forum: Buletine seismice Romania |

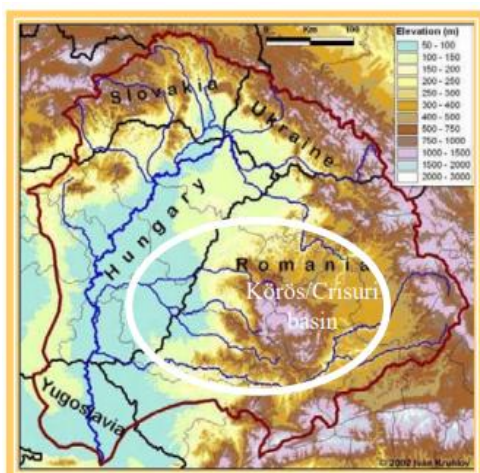
sursa: <https://forum.cutremur.net/>

- Având în vedere că urmează să se sape mai multe sonde ale căror număr nu este cunoscut, considerăm că experiența nu este de ajuns și că fiecare sondă trebuie monitorizată. Nu există nicio garanție că viitoarele operațiuni de fracturare hidraulică nu vor provoca cutremure mai ample care s-ar putea resimți la nivel local și peste granițele naționale. Aceste analize trebuie realizate în detaliu prin documentația de mediu.

Formațiuni geologice și corpuri de apă

- Evaluările nu recunosc faptul că formațiunile geologice se extind dincolo de granițele naționale. Cu toate acestea, proiectul se derulează pe un sistem bazinal regional - Békés-Codru, care nu se aliniază cu granițele naționale (RO-HU), astfel încât procesele geomecanice pot fi, de asemenea, la scară regională.

- În mod similar, nu există nicio discuție despre conexiunile hidrogeologice transfrontaliere. Delimitarea hidrogeologică a corpurilor de apă nu depinde de țară, astfel încât mișcările apei subterane pot (teoretic) să traverseze granițele. Prin urmare, conexiunile hidrogeologice transfrontaliere ale corpurilor de apă adânci trebuie clarificate. În conformitate cu Legea 107/1996, legea apelor, corpurile de apă subterană care traversează frontiera de stat, fac obiectul supravegherii de către autoritățile de mediu române. Dat fiind că activitățile specifice proiectului Sarkad Corvin din imediata vecinătate cu granița României se derulează de peste trei ani este important ca autoritățile romane să constate și să comunice dacă este cazul, posibilele afectări ale calităților apei din aceste acvifere ca urmare a injectării în foraje abandonate din perimetrul exploatării a apelor reziduale rezultate în urma procesului de fracturare hidraulică de mare volum, după cum se precizează în documentația furnizată.
- Consumul de apă subterană este estimat la 13.000 m³/an, însă nu se examinează impactul cumulat al acestuia pentru toate forajele aflate în operare din perimetru și cele care urmează a fi realizate, precum și cu alte activități din zonă consumatoare de apă. În plus apa potabilă subterană extrasă pentru a produce lichidul de foraj devine un deșeu care nu mai poate fi reintrodus în circuitul natural. Acest procedeu nu poate fi comparat cu utilizarea apei în industrie sau agricultură, care circulă și se reîntoarce în natură. Rezultă deci un deficit de apă potabilă în bilanțul local și regional al acviferelor.
- Având în vedere că zona în care proiectul se derulează este una din cele mai expuse din Ungaria la temperaturi ridicate, în contextul schimbărilor climatice, așa cum se afirmă în capitolul 9, considerăm că trebuie analizat stresul hidric al activității în corelație cu celelalte activități umane din zonă și analizat eventualul impact transfrontalier. Rata de extracție a apei din subteran ar trebui să fie limitată pentru ca resursa să fie disponibilă și pentru alte activități, mai ales pe timpul verii. Așa cum am menționat sistemul bazinal este unul comun, iar activitatea are potențial să influențeze disponibilitatea apei subterane chiar și peste granițe. Deficitul de apă afectează deja agricultura locală. Anul trecut, pierderile cauzate de precipitații în județ au variat între 150 și 200 de milimetri, ratând aproximativ 25% din media anuală, cultivatorii de porumb și floarea-soarelui raportând [pierderi majore de randament](#). Creșterea producției de gaze de șist ar pune o presiune enormă asupra resurselor de apă în scădere, afectând și mai mult fermierii din regiune.
- În ceea ce privește apele supraterane, concluzia documentației este aceeași, impact nesemnificativ. Totuși impactul nu este concret analizat deși exploatarea se află în apropierea râului Koros/Criș. dar și a altor ape supraterane locale:



Sursa: Waterknowledgehub.org

- Documentația precizează că pentru instalarea conductei de transport al gazului este necesar acordul administratorului apelor pentru subversare. Însă acest acord ar trebui să fie deja parte din documentația de mediu pentru a asigura că nu există impact negativ asupra corpurilor de apă, iar procedura să fie deja stabilită.

Emisii de gaze cu efect de seră:

- Deși acestea au mai degrabă un impact asupra politicilor naționale, emisiile nu țin cont de granițe și au efect asupra schimbărilor climatice la nivel global. Acest proiect poate submina efortul European de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră și atingerea neutralității climatice, fiind în utilizare peste 40 de ani. În același timp nu se recunoaște impactul negativ asupra schimbărilor climatice rezultat din arderea combustibililor fosili extrași. Nici nu se estimează cantitatea totală de hidrocarburi extrase pe tot parcursul proiectului, ceea ce face imposibilă estimarea completă a emisiilor. Deci calculul total al emisiilor de gaze cu efect de seră este incomplet și nu include emisiile din timpul construirii sau dezafectării și nici emisiile scop 3 (din utilizare hidrocarburilor extrase).
- Documentele discută eliminarea activității de flaring care se derulează în prezent în cadrul proiectului și care este interzisă prin nou regulament european privind metanul. Totuși informația prezentată stârnește confuzie. Coșul de flaring se regăsește în ambele versiuni ale stației, deși tabelul 3.3 include și turbina de gaze care este prezentată ca o alternativă la flaring în noul proiect de extindere. În capitolul 8 se precizează că turbinele de gaz vor fi instalate după autorizare, deci nu are sens o autorizare a proiectului cu faclă. Totodată nu este prevăzută și eliminarea activității de ventilare, și ea limitată în regulamentul european.
- Conform datelor recente [ale Băncii Mondiale](#), proiectul de gaze Corvinus a fost cea mai risipitoare operațiune de ardere la faclă din Ungaria în 2024: cei 36,5 milioane de metri cubi de gaze arși la Nyékipusza au reprezentat 62% din totalul arderii la faclă din sectorul energetic maghiar.
- Apreciez atașarea programului de monitorizare LDAR și a măsurilor în situații de urgență/accidente. Considerăm că acestea trebuie prezentate publicului român pentru a clarifica pericolele la care cetățenii pot fi expuși în cazul unui accident și cum vor acționa autoritățile.

Emisii poluante

- Măsurătorile calității aerului în situația prezentă identifică emisii de benzen și mici emisii de mercur. Deși acestea nu depășesc valorile limită trebuie ținut cont de faptul că exploatarea este redusă în prezent, iar aceste emisii pot crește odată cu numărul sondelor.
- În cadrul analizei impactului proiectului nici nu sunt identificate surse de poluare precum benzen sau mercur. Avem tendința să credem că sursa poluării este chiar stația de tratate care, conform [unor măsurători](#) realizate de Greenpeace Ungaria, emite benzen. Acest lucru ne face să punem la îndoială calitatea raportului de mediu elaborat pentru proiect. De asemenea, [este cunoscut](#) faptul că gazul obținut prin fracturare poate conține mercur.
- Considerăm că trebuie reanalizat impact poluanților pentru a include aceste substanțe cu impact semnificativ asupra sănătății și potențial impact transfrontalier.
- Emisiile de poluați nu sunt analizate pentru întregul proiect ci pentru fiecare componentă în parte. Trebuie luat în considerare impactul cumulat al acestora mai ales că unele

activități se vor desfășura în paralele (ex. extracția gazelor, procesare și arderea în turbină)

- În unele cazuri poluarea cu CO și NOx depășește limitele admise. Aceste situații ar trebui evitate și găsite măsuri de atenuare.
- Efectele asupra sănătății sunt tratate superficial, fără niciun fel de analiză de impact asupra comunităților din apropierea stației. Acest lucru ne face să credem că neglijența față de proprii cetățeni se poate reflecta și în calitatea analizei impactului transfrontalier.

Arii protejate

- Perimetrul minier intersectează 2 situri Natura 2000 și alte 9 sunt în proximitate, cel mai apropiat la 4 km. Compania care a analizat a decis că nu există impact semnificativ asupra lor, deci nu a fost realizată și procedura de evaluare adecvată. Considerăm însă că aceasta ar trebui realizată având în vedere magnitudinea proiectului și faptul că unele arii se află chiar în perimetrul de exploatare.
- Cele mai apropiate situri comunitare din România sunt Salonta (ROSCI0387), Pescăria Cefa - Pădurea Rădvani (ROSPA0097) care găzduiește ultima populație de dropii din România, dar și Crișul Negru (ROSAC0049), sit comun cu Körösközi erdők (HUKM20011), aflate la aproximativ 10 km distanță.
- În capitolul 6 impactul asupra florei și faunei este superficial analizat, fără niciun detaliu asupra speciilor sau tipurilor de habitate existente în perimetru. Impactul asupra ariilor protejate trebuie analizat pentru toate instalațiile din cadrul proiectului și cumulat.
- Documentația evaluează mai degrabă impactul sondelor deja existente decât să se uite la cele planificate pentru care se emite acordul de mediu. Nici nu ar putea pentru că nu le cunoaște amplasamentul, o lacună gravă pentru care considerăm că procedura ar trebui reluată.

Probleme privind democrația și procedurile legale

- O preocupare este legată de respectarea statului de drept și procedurile legale în dezvoltarea proiectului. În cadrul procedurilor inițiale demarate de autoritățile de mediu, [Greenpeace Ungaria a fost exclusă în mod ilegal](#) și nu și-a putut exercita drepturile garantate legal, inclusiv accesul la documentația proiectului și dreptul de a-și exprima punctul de vedere. Ca o consecință directă, Greenpeace a fost, de asemenea, privată de dreptul de a contesta decizia emitere a acordului de mediu. În urma apelului depus de Greenpeace Ungaria și de Friends of the Earth Ungaria (MTVSZ), autoritatea de apel a recunoscut această încălcare gravă a procedurii și a anulat în cele din urmă acordul de mediu. S-a constatat în mod explicit că autoritatea de primă instanță a încălcat dreptul la o procedură administrativă echitabilă, un drept protejat nu numai de legislația maghiară, ci și de Carta drepturilor fundamentale a UE și de standardele relevante ale Consiliului European. Acest caz ilustrează modul în care restricționarea sistematică a participării ONG-urilor și a societății civile la procesul decizional în domeniul mediului în Ungaria subminează garanțiile democratice și slăbește rezultatele protecției mediului, în special în cazuri precum extracția gazelor de șist prin fracturare hidrofractură, care prezintă riscuri semnificative pentru ecosisteme, sănătatea publică și drepturile generațiilor viitoare.

Analizele prezentate sunt incomplete, procedura de elaborare este lacunară, fapte ce rezultă într-o credibilitate scăzută a raportului de mediu. Informațiile omise sunt foarte importante pentru determinarea impactului real, atât la nivel local cât și peste granițe. Considerăm că Ministerul Mediului din România trebuie să participe în procedura de evaluare transfrontalieră și să solicite părții ungare completarea informațiilor și reanalizarea impactului în consecință.

Cu stimă,

Raluca Petcu, coordonatoare campanie Asociația Bankwatch România

Dan Trifu, președinte Fundația Eco-Civica

Roxana Pencea Bradatan, Președinta Declic

Camelia Gui, președinta Asociația Clujul Sustenabil

Ionescu Elena, Directoare Executivă, Fundația Greenpeace România

Papp Tamás, director executiv, Asociația Grupul Milvus

Barbara Bendandi, Director de Conservare, WWF-Romania